# Protokół z posiedzenia Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznegow Województwie Małopolskim w dniu 14 września 2022 roku

Trzydzieste dziewiąte posiedzenie Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego (WRDS)
w Województwie Małopolskim odbyło się w dniu **14 września 2022 roku, o godz. 13.00**
w Małopolskim Urzędzie Wojewódzkim, przy ulicy Basztowej 22 w Krakowie, w sali 122.

Posiedzenie prowadził Pan Mateusz Małodziński, II Wicewojewoda Małopolski.

W posiedzeniu udział wzięło 15 Członków Rady: Jerzy Smoła, Adam Lach, Krzysztof Chudzik, Tomasz Zaborowski, Józef Król, Zbigniew Karczewski, Tomasz Surówka, Grzegorz Gubała, Marek Piwowarczyk, Michał Akszak-Okińczyc, Janusz Kowalski, Tomasz Ziaja, Izabela Ciemięga, Małgorzata Małuch oraz Grażyna Gaj (udział zdalny).

Spotkanie przebiegło zgodnie z poniższym porządkiem obrad:

## Otwarcie spotkania

Pan Mateusz Małodziński, II Wicewojewoda Małopolski przywitał wszystkich zgromadzonych
i przedstawił porządek obrad. Dodał również, że Uchwała i Stanowiska będą musiały być głosowane obiegowo, ze względu na brak wystarczającej liczby Członków, natomiast nie ma przeszkód do dyskusji nad przedstawionymi w programie tematami.

**Stanowisko Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 14 września 2022 roku w sprawie przypisania WZ do studium zagospodarowania, jako rozwiązania przejściowego Kodeksu Urbanistyczno-Budowlanego w oczekiwaniu na uchwalenie Ustawy.**

Pan Piotr Wójcik, Małopolski Związek Pracodawców Lewiatan, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budownictwa i infrastruktury WRDS w Województwie Małopolskim, na wstępie zaznaczył, że referuje ten temat w zastępstwie za Pana Jerzego Borutę, który jest autorem stanowiska. W opinii Pana Piotra Wójcika zagadnienia przedstawione w stanowisku są przedmiotem dyskusji Zespołu problemowego ds. budownictwa i infrastruktury praktycznie od 2016 roku - 4 listopada 2016 roku Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego podjęła stosowną opinię i przekazała do konsultacji do Rady Dialogu Społecznego. Następnie 23 stycznia 2019 r. Pan Wojewoda Piotr Ćwik dostał informacje od Ministra Artura Sobonia, iż dokument ten został przekazany do odpowiednich komisji ministerstwa
i ze względu na swoja złożoność będzie procedowany. Widząc zatem, że jest to bardzo skomplikowane przedsięwzięcie, Zespół któremu przewodniczy Pan Piotr Wójcik, wyszedł z następującą inicjatywą: przypisanie WZ do studium zagospodarowania jako rozwiązania przejściowego. Pan Wójcik oznajmił, że treść stanowiska była przesyłana mailowo przed posiedzeniem celem zapoznania się
z nim więc przedstawi tylko najważniejsze jego elementy. Zasady kształtowania polityki przestrzennej określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami m.in. sposób i zasady sporządzania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP).
W przypadku braku MPZP ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego (ULI CP) oraz warunki zabudowy tzw. WZ. Na dzień dzisiejszy plany zagospodarowania przestrzennego obejmują zaledwie 30% powierzchni kraju, nawet w dużych ośrodkach miejskich jak Kraków, też nie ma studium w całości.
W związku z tym obowiązują tzw. WZ – rozwiązanie tymczasowe, które wg przeprowadzonych
w ostatnich latach przez NIK badań, obejmujących ok. 360 urzędów gmin, ok. 50 starostw powiatowych, co skutkuje brakiem racjonalnego gospodarowania przestrzenią, chaosem przestrzennym, możliwością realizacji inwestycji niezgodnie z założeniami lokalnej polityki i struktury przestrzennej gminy, lokowaniem inwestycji na obszarach zagrożonych powodzią, dewastacją ładu przestrzennego, brakiem realnej ochrony zabytków przyrody oraz niską oceną atrakcyjności polskich miast dla inwestorów. Pan Piotr Wójcik nadmienił, że są to oczywiście wnioski bardzo generalne
i mogą nie dotyczyć niektórych ośrodków, ale proponuje się następujące rozwiązania problemu: dążenie do sporządzania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na obszarach dotąd nimi nie objętych oraz tam gdzie są one nieaktualne, uzupełnianie obszarów nie objętych MPZP nowymi planami w oparciu o aktualne studia oraz wprowadzenie obowiązku zgodności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu ze studium. W tym celu konieczna będzie nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pan Józef Gawron, Wicemarszałek Województwa Małopolskiego, powiedział, że przedstawione przez Pana Piotra Wójcika zagadnienie jest rzeczywiście problemem, natomiast olbrzymia rzesza włodarzy miast uważa, że lepiej nie mieć MPZP. Sam proces powstawiania MPZP jest czasochłonny i skomplikowany, więc na początku powstawania często występują zupełnie inne realia, niż na końcu.

Pan Jerzy Smoła, NSZZ „Solidarność”, Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim, powiedział, że studium zagospodarowania chroni przed zabetonowaniem miast czy budowy w niedozwolonych miejscach i uważa, że stanowisko powinno zostać poparte przez Radę.

**Stanowisko Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Województwie Małopolskim z dnia 14 września 2022 roku w sprawie odblokowania energetyki wiatrowej oraz wsparcia programu prosumenta.**

Pan Roman Warchoł, Prezes Zarządu Zielone Energie – nawiązując do tematyki pierwszego stanowiska – wskazał, że dla jego firmy, a także dla gmin, plany zagospodarowania przestrzennego są bardzo pomocne, a nie są przeszkodą, ale proces dochodzenia do planów jest bardzo skomplikowany. Wspomniał, iż na co dzień zajmuje się realizacją dużych, jak na polskie warunki elektrowni, tj. miedzy 1, a 10 MW, współpracuje z Tauronem i wszystkimi lokalami OST na terenie gminy Kraków, a także gminami. Podał przykład - na terenie Małopolski znajduję się gmina, która ma plan zagospodarowania przestrzennego na całości swojej powierzchni i w w/w planie znajduje się zapis, iż na terenie zabudowy jest fotowoltaika o mocy 100 kw. Plan został uchwalony 8 lat temu
i wówczas wyobrażenie 100 kw, to było bardzo dużo, ale obecnie jest to jednak bardzo mało. Pan Roman Warchoł powiedział, że realizuje budowę elektrowni dla dużego przedsiębiorcy, na dużym terenie przemysłowym i niestety takie zapisy zaczynają przeszkadzać. Udał się nawet do włodarza gminy, aby porozmawiać o zmianie planu i włodarz zgodził się na jego zmianę, ale co z tego jeśli trwa ona dwa lata. Wyjaśnił jaki ma to związek z poprzednim stanowiskiem – duży przemysł się nie będzie opierał tylko i wyłącznie na fotowoltaice. Odblokowanie wiatraków jest to bardzo szerokie pojęcie, gminy muszą współpracować z inwestorami oraz dystrybucją na tym terenie. Pan Roman Warchoł, zaznaczył, że powinno się jak najszybciej podjąć prace nad rządowym projektem Ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, gdyż na rozwoju odnawialnych źródeł energii wygrywają wszyscy, w tym społeczności lokalne, właściciele gruntów oraz odbiorcy poszukujący energii w rozsądnej cenie.

Następnie Pan Wicewojewoda Mateusz Małodziński oddał głos przedstawicielom Ministerstwa Klimatu i Środowiska - Panu Pawłowi Różyckiemu, Zastępcy Dyrektora Departamentu Strategii
i Analiz oraz Panu Łukaszowi Tomaszewskiemu, Zastępcy Dyrektora Departamentu Odnawialnych Źródeł Energii.

Pan Łukasz Tomaszewski wyjaśnił, że jest odpowiedzialny m.in. za nowelizację ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, tzw. ustawę 10H. Prace nad nią zostały na poziomie rządowym zakończone i projekt został przyjęty. Projekt ma charakter inwestycyjny, według założeń Ministerstwa powinien umożliwić powstanie nowych instalacji wiatrowych o łącznej mocy 6-10 GW, przyczyniając się do wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego Polski, ponadto określa odległość elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego, biorąc pod uwagę zasięg oddziaływań elektrowni wiatrowej,
z zachowaniem bezwzględnej minimalnej odległości wynoszącej 500 metrów. Określił ten projekt mianem furtki dla samorządów, dającej zasady, jak energetyka wiatrowa powinna w Polsce wyglądać. Pan Łukasz Tomaszewski dodał, że wraz z tymi rozwiązaniami, wprowadzone zostaną rozwiązania systemowe polegające na tym, że wszystkie elektrownie wiatrowe w Polsce, będą objęte systemowym nadzorem serwisowym.

Pan Piotr Wójcik, oznajmił, że jako członek konfederacji Lewiatan informuje, że przy konfederacji powstała Rada Zielonej Transformacji, uznając problem ochrony klimatu za priorytetowy. Rada skupia ekspertów z dziedziny klimatu, elektryfikacji, ale także przedstawicieli gospodarki. Należy pamiętać, żeby zielona transformacja nie „zabiła” naszej gospodarki, ona ma ją wzmacniać. Jako przykład kraju, gdzie zielona transformacja zaszła już bardzo daleko podał Portugalię, która ze względu na swoje bardzo dobre położenie geograficzne, wzdłuż Atlantyku, produkuje 103% energii ze źródeł odnawialnych, więc więcej niż potrzebuje. Aby tak się działo również w Polsce, trzeba proces zielonej transformacji zacząć, a jesteśmy na bardzo początkowym stadium wdrażania.

Pan Jakub Safjański, Konfederacja Lewiatan, Dyrektor Departamentu Energii i Zmian Klimatu, podziękował przedstawicielom Województwa Małopolskiego za stanowcze popieranie projektu ustawy 10H, jest to w jego opinii dobry początek i świetna inicjatywa.

Pan Tomasz Ziaja, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, uznał, że stanowisko jest napisanie dość konkretnie, natomiast widzi pewne braki - nie ma nic o modernizacji sieci przesyłowej, skupiamy się tylko i wyłącznie na energetyce wiatrowej. Należy pomyśleć nie tylko o energetyce wiatrowej, ale
w ogóle o odnawialnych źródłach energii, tzw. zielonej energetyce. Zdaniem Pana Tomasza Ziai,
w stanowisku powinno się znaleźć zobowiązanie dystrybutorów prądu - mają oni zaniedbaną infrastrukturę, nie są w stanie przyjąć obciążenia, które jest produkowane z odnawialnych źródeł energetycznych, a co dopiero z wiatraków.

Pan Janusz Kowalski, Związek Rzemiosła Polskiego, Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim, wskazał, że wszyscy w Polsce zajmują się energią odnawialną, jest masa rozmaitych instytucji, które działają w tym temacie, a nie ma mowy nigdzie o konkretach. Jako przykład Pan Janusz Kowalski podał Niemcy - obowiązuje tam zarządzenie, iż w okresie grzewczym, nie wolno przekroczyć temperatury powietrza 19 stopni Celsjusza, w przeciwnym wypadku grozi grzywna
w wysokości od 1500 do 5000 euro. W opinii Pana Janusz Kowalskiego, jeśli na terenie 70 procent powierzchni naszego kraju nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, to będzie dochodzić do absurdów – inwestor chce postawić wiatrak, a jedna osoba powie, że jej się to nie podoba i nie będzie można tej inwestycji zrealizować. Trzeba uświadomić społeczeństwu, że idą ciężkie czasy i każdy musi oszczędzać, łącznie z rządem.

Pan Łukasz Tomaszewski, zaprzeczył stwierdzeniu, że rząd wspiera tylko energetykę wiatrową na lądzie, ponieważ jego zdaniem wspiera wszelkie źródła odnawialnych energii. Przypomniał, że
w ramach aukcji OZE – system wsparcia dla wytwórców, który ma celu promocje i rozwój technologii energetyki odnawialnej w Polsce – w latach 2016-2021 zakontraktowano energię na ponad 260 TWh, wytwarzaną w układzie 15 letnim, za 60 mld złotych. Oznacza to, że do 2023 roku przyrośnie ok. 4,5 GW nowych mocy w fotowoltaice i ok. 5 GW w energetyce wiatrowej. Pan Łukasz Tomaszewski zauważył, że te działania są już w prawdzie za nami, ale system wsparcia w formie aukcji zostanie przedłużony. Na dniach też zostanie opublikowane rozporządzenie, które przyznaje wsparcie dla odnawialnych źródeł w perspektywie do roku 2027. Potwierdził, że kwestie przyłączeniowe, sieciowe są w tej chwili kluczowe dla dalszego rozwoju OZE. W Ministerstwie ten temat jest omawiany stale, zarówno z punktu widzenia działań doraźnych, jak i systemowych. Powiedział również, że jeśli chodzi o nakłady potrzebne na uzbrojenie sieci, to do 2025 roku będą one wynosić 52 mld złotych, a do 2040 roku będzie to 140 mld złotych.

Pan Paweł Różycki, oznajmił, że Pan Łukasz Tomaszewski w swojej wypowiedzi skupił się na odnawialnych źródłach energii, a on chciałby dodać jeszcze informacje na temat programu „FIT for 55” i szeroko rozumianej polityki klimatycznej. Podziękował również za inicjatywę Lewiatana
w utworzeniu rady ds. klimatu - szeroka dyskusja na temat wszelkich zagadnień związanych
z polityką klimatyczną jest wskazana i potrzebna, chociaż nie da się ukryć, że obecny okres jest bardzo trudny z powodu inwazji Rosji na Ukrainę. W związku z tym zmiany w zakresie polityki energetycznej Polski są procedowane w resorcie, ale również zmiany w tym okresie są ciężkie do przewidzenia
i szczególnie utrudnione. Następnie Pan Paweł Różycki powiedział, że jeśli chodzi o program „FIT for 55” jest zarówno szansa jak i należy opatrzeć żeby zarówno przemysł jak i gospodarka na tym skorzystały. Stąd też wszelkie zabiegi o różne ułatwienia w ramach kluczowych elementów „FIT for 55”, np. w kwestii sytemu handlu uprawnieniami do emisji czy o większe środki, o których wspinał Pan Łukasz Tomaszewski,. Nie zgadza się z tym, że transformacja kwestii klimatycznych się dopiero zaczyna, ona trwa i przyspiesza.

Pan Łukasz Tomaszewski powiedział, że chciałby poruszyć też temat prosumentów. Polski system energetyczny został skonstruowany w formie scentralizowanej, a obecnie trwają działania prosumenckie – jest już ponad 1 mln prosumentów w Polsce. Pan Łukasz Tomaszewski odniósł też się do postulatów programu „MÓJ PRĄD” i kwestii prosumentów zbiorowych - kolejna edycja „MÓJ PRAD 5.0” będzie uwzględniała prosumentów zbiorowych w ramach dotacji.

Józef Król, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Wiceprzewodniczący WRDS
w Województwie Małopolskim, dodał, że na dzisiejszym posiedzeniu poruszyliśmy kilka bardzo ważnych kwestii - energetyki wiatrowej, źródeł odnawialnych, prosumentów, dystrybucji, która jest niedoinwestowana, ale trzeba pamiętać o tym, że w państwach, w których energia odnawialna jest na bardzo wysokim poziomie, jest rozwinięte magazynowanie energii. Dopóki tego problemu nie rozwiążemy w Polsce, to nie możemy się porównywać ani ze Skandynawią, ani innymi przodującymi krajami. Zauważył, że chcąc myśleć o efektach energetyki źródeł odnawialnych, najpierw musimy myśleć, żebyśmy mieli gdzie tą energię zmagazynować. Podkreślił, że jak najbardziej jest za stanowiskiem, tylko powinna w nim zostać ujęta kwestia dystrybucji oraz kwestia magazynowania energii, aby zamknąć zagadnienie w całości, gdyż nie da się problemu niedoboru energii rozpatrywać tylko pojedynczymi elementami.

Pan dr Wojciech Blecharczyk, AGH, WSEI, MPEC PI Innowacje Kraków, powiedział, że moglibyśmy podawać dziesiątki krajów, które były przygotowane legislacyjnie i środowiskowo o wiele wcześniej i lepiej, aby wykorzystywać OZE, ale wystarczy spojrzeć na naszych sąsiadów - Słowację. Dwa tygodnie temu podjęto decyzję o wprowadzeniu specustaw, aby przyspieszyć to co może wspomóc energię odnawialną w ciepłownictwie miejskim. Zwrócił uwagę , że MPEC krakowski, jest na bardzo wysokim poziomie, jest drugi w Polsce i w Europie pod względem ilości sieci. Pan Wojciech Blecharczyk powiedział, że systemem wsparcia z ramienia funduszu narodowego środowiska jest głownie ciepło powiatowe – jest to znakomity system wsparcia, natomiast co z gigantami, z wielkimi ciepłowniami, z elektrociepłowniami, one będą miały problem. Dotarły do niego informacje, że
w niektórych powiatach cena energii będzie 450 procent większa, łatwo więc przewidzieć czym to może skutkować. Absolutnie się zgadza, że powinniśmy robić wszystko aby wspierać wszelkie działania popierające OZE, ale to zaprezentowali Słowacy, czyli specustawy jest bardzo dobrym działaniem przyspieszającym. Ustawa jest nadrzędnym aktem w stosunku do uchwał miejskich czy gminnych - nic nie da to, że radni będą mieć świetne pomysły, jeśli będą mieć ograniczenia ustawowe. Specustawa umożliwi podejmowanie przez samorządy gminne i lokalne działań.

Pan Tomasz Ziaja, uznał, że tworzone są przepisy, które nic nie wnoszą – o tym, że prosumentów będzie dużo, wiadomo było od dawna, gdyż państwo stworzyło mechanizmy finansowe umożlwiające zakładanie instalacji fotowoltaicznych. Pan Tomasz Ziaja wrócił do wypowiedzi przedstawiciela Ministerstwa, iż mamy ponad 1 mln gospodarstw podpiętych do fotowoltaiki, tworzy się kolejny program „MÓJ PRĄD”, a on ograniczył konkurencyjności i bardzo spowolnił zakładanie instalacji fotowoltaicznych. Podstawowym problemem w kraju jest brak magazynów energii, nie wiadomo co robić z wytworzoną energią. Zauważył, że w Polsce działa tylko 6 hydroelektrowni, na tak duże państwo, dlaczego nie ma planów budowy kolejnej hydroelektrowni? Wysoko rozwinięte gospodarki wprowadzają instalacje do przesyłu prądu dużych gabarytów, a w Polsce? Zadał pytanie przedstawicielom Ministerstwa: ile zmodernizowano infrastruktury? Zdaniem Pana Tomasza Ziai konieczne są nie nowe projekty, tylko bezpośrednie działania.

Pan Paweł Marek, Dyrektor ds. Dystrybucji TAURON Dystrybucja S.A. powiedział, że dalsza produkcja i zwiększanie fotowoltaiki bez magazynowania energii, nie doprowadzi do niczego dobrego. Zmiana w programie „MÓJ PRĄD 4.0” polegająca na dofinansowaniu magazynów jest to właściwy kierunek. Zdaniem Pana Pawła Marka potrzebne jest zwiększenie kwoty na dofinasowanie magazynów, bo obecne środki dostatecznie nie motywują. Zaapelował, również żeby w planach zagospodarowania ujęta została energetyka. Kolejny problem warty poruszenia, to aby umożliwić energetyce budowanie sieci w logiczny sposób. Tauron napotyka następujące trudności: każdy chce mieć prąd, tylko każdy chce żeby słup stał u sąsiada. Oznajmił, że być może są takie przepisy, które umożliwiają przeprowadzenie sieci, tylko nie mają one mocy, przy drodze administracyjnej dochodzenie do konsensu trwa latami.

Pan Janusz Kowalski, zauważył, że należy zdać się na zdanie ekspertów, iż najważniejsze jest odpowiednie magazynowanie prądu, należy budować od podstaw.

Pani Małgorzata Małuch, Wójt Gminy Sękowa, Prezes Zarządu Forum Wójtów, Burmistrzów
i Prezydentów Małopolski powiedziała, że jako reprezentant strony samorządowej, doskonale rozumie wszystkie poruszone na dzisiejszym posiedzeniu problemy, bo właśnie w samorządzie te problemy się skupiają. Często są to problemy pokazujące różne punkty widzenia, mieszkańcy, presja na odnawialne źródła, inwestorzy. Inwestorzy zwłaszcza w tym ciężkim czasie, widzą w fotowoltaice pomysł na biznes. W tym ciężkim czasie chciałaby wzmocnić głos Pana Wojciecha Blecharczyka – wprowadźmy na okres przejściowy szybkie procedury i zmiany, które pozwolą budować farmy fotowoltaiczne. Czas szczególny, wymaga szczególnych rozwiązań, a każdemu przecież zależy żeby kryzys energetyczny w miarę szybko i łagodnie przejść.

Pan Roman Warchoł, powiedział, że chce dodać, ze oczywiście powinno się zmodernizować sieć, magazyny energii to również jest temat, który powinien być wzmocniony ustawowo. Program „FIT for 55” to jest plan ramowy, a szczegóły każde państwo musi opracować we własnym zakresie. Specustawa będzie bardzo pomocna dla wszystkich i każdy powinien nią zaapelować.

Pan Mateusz Małodziński podsumował, że temat odnawialnych źródeł energii jest tematem bardzo szerokim. Następnie poprosił o przejście do kolejnego punktu.

Pan Jerzy Smoła poprosił od dodanie uwag do stanowiska i podjęcie głosowania w formie
z poprawkami.

Uzgodniono, że kwestie podjęte w dyskusji zostaną również uwzględnione w ostatecznym stanowisku.

**Informacja na temat stanu przygotowania Województwa Małopolskiego do sezonu grzewczego.**

Pan Piotr Sprzączak, Dyrektor Departamentu Ciepłownictwa, Ministerstwo Klimatu i Środowiska na wstępie zaznaczył, że Ministerstwo Klimatu i Środowiska monitoruje na tyle, na ile to jest możliwe stan przygotowania do sezonu grzewczego poszczególnych województw. Co miesiąc jest przeprowadzana ankieta z wytwórcami ciepła, jaki jest poziom zapasów węgla i nie otrzymano niepokojących sygnałów z województwa małopolskiego jeśli chodzi o przedsiębiorstwa ciepłownicze. Wskazał, że są w województwie małopolskim przedsiębiorstwa, które nie uiściły środków na uprawnienia do emisji. Na szczeblu ministerstwa są podejmowane działania, które, zgodnie z Ustawą o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw, mają wypłaszczyć pewne nadmierne wzrosty cen ciepła. Ustawa ta wprowadza maksymalne ceny ciepła dla poszczególnych paliw - za gaz 150 zł za GJ, za węgiel z importu 103 zł za GJ. Powyżej tych cen przedsiębiorstwo nie może fakturować swoich odbiorców na potrzeby mieszkaniowe
i użyteczności publicznej. W związku z tą różnicą pomiędzy faktycznymi kosztami, a ceną która jest określona w ustawie zostanie uruchomiony system rekompensat. Rekompensaty dla przedsiębiorców, którzy są taryfowani, koncesjonowani przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, będą wypłacane przez zarządcę rozliczeń spółka akcyjna, natomiast podmioty niekoncesjonowane będą wspomagane tymi rekompensatami przez jednostki samorządu terytorialnego. Kolejnym krokiem jaki podjął rząd, aby zmniejszyć szok cenowy cen energii jest przedłużenie Tarczy Antykryzysowa jeśli chodzi o stawki podatku VAT m.in. na ciepło systemowe do maksymalnego poziomu 5 procent, do końca roku, dodatek osłonowy plus dodatki dla odbiorców i podmiotów wrażliwych, którzy ogrzewają się samodzielnie własnych kotłowni.

Pan Józef Król, zwrócił uwagę, że intencją Członków WRDS w Województwie Małopolskim, było uzyskanie informacji nie tylko na temat ciepła, ale też dostaw energii elektrycznej, dostaw węgla dla odbiorców, czyli cały kompleks informacji.

Krzysztof Fal, Naczelnik Wydziału Departamentu Elektroenergetyki i Gazu, Ministerstwo Klimatu
i Środowiska, zapewnił, że jeśli chodzi o przygotowanie do sezonu jesienno-zimowego, w zakresie sieci elektroenergetycznej sytuacja jest dość stabilna, system pracuje prawidłowo, mamy rezerwę mocy.

Pan Tomasz Ziaja, zapytał jaka jest sytuacja gazowa w kraju, jakie mamy zabezpieczenie w gaz i jakie jest zużycie gazu? Skierował pytanie do przedstawicieli Ministerstwa czy mamy zabezpieczone dostawy gazu na poziomie takim, który zabezpieczy zużycie roczne w Polsce?

Przedstawiciel Ministerstwa sygnalizował problem ze słabą jakością połączenia z salą, w której odbywało się posiedzenie WRDS i z uwagi na powyższe , nie mógł udzielić odpowiedzi na zadane pytania.

Pan Marek Kosicki, Naczelnik Wydziału Rynku Ropy i Paliw, Ministerstwo Klimatu i Środowiska, wskazał, że rynek ropy i paliw jest bezpieczny, gwarantujemy pełne dostawy ropy i paliw, zapasy, które posiadamy w kraju gwarantują funkcjonowanie nieprzerwanie, bez dostaw z zewnątrz przez 90 dni. Podał również informację , iż minister energii podejmuje działania dopiero w sytuacji kryzysowej, a sam rynek paliw jest rynkiem nieregulowanym, co oznacza, że to jego uczestnicy zapewniają zaopatrzenie odbiorcom paliw. W sytuacji kryzysowej minister na podstawie ustawy o zapasach ma możliwość działań interwencyjnych, które polegają na obniżeniu poziomu zapasów, na wydaniu polecania obowiązkowej sprzedaży zapasów ropy lub paliw, ograniczeniu wykonywania działalności gospodarczej w zakresie obrotu paliwami lub ograniczeniu zużycia paliw. Pan Marek Kosicki oznajmił również, że do ustawy o zapasach wydano rozporządzenie, w którym minister właściwy do spraw energii określił podmioty o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania państwa lub gospodarki, ochrony życia i zdrowia obywateli. Rozporządzenie to jako takie podmioty wymienia m.in. podmioty zajmujące się wytwarzaniem energii i ciepła, są one priorytetowe jak chodzi o zaopatrzenie ich
w paliwa ciekłe. Dodał również, że jeśli szczegółową wiedzę jak to wygląda w danym województwie, posiadają wojewodowie - właściwi wojewodowie prowadzą i przesyłają do ministerstwa plany funkcjonowania województwa w sytuacji kryzysowej. Plany te mają jednak charakter niejawny.
W planach wojewodowie przedstawiają listę przedsiębiorstw oraz ich zapotrzebowanie – ilość
i gatunek paliw. Podsumowując, Ministerstwo Klimatu i Środowiska nie odnotowało problemów
w dostępności paliw na krajowym rynku, stąd też nie podejmowało żadnych działań o charakterze kryzysowym. Pan Marek Kosicki nadmienił, że problemem ogólnym są wysokie ceny paliw, ale rząd podejmuje działania zmierzające do ich obniżenia poprzez obniżenie podatków.

Michał Rospędek, Zastępca Dyrektora Departamentu Górnictwa, Ministerstwo Aktywów Państwowych oznajmił, że przedstawi kwestie wydobycia i importu węgla oraz całej sytuacji, która nas ogólnie dotknęła. Jego zdaniem województwo małopolskie ma i tak korzystniejszą sytuację niż pozostałe województwa gdyż jest blisko kopalń. W kopalniach tych w prawdzie ciężko zakupić węgiel, ale bliskość ta przekłada się na koszty transportu, które w ostatnim czasie bardzo wzrastają. Sytuacja na rynku energetycznym, która nastąpiła po agresji Rosji na Ukrainę spowodowała kryzys energetyczny, wzrost cen gazu, a także węgla. Należy pokreślić, że to nie dotyczy tylko Polski, ale całej Europy . W portach ARA (Amsterdam-Rotterdam-Antwerpia), które są dla Polski „benchmarkiem” cena węgla w zeszłym roku wynosiła ok. 100 dolarów za tonę, a obecnie 300-400 dolarów. W opinii Pana Michała Rospędka, gdybyśmy mieli te ceny w kraju, to sytuacja była bardzo zła, ale na szczęście spółkom górniczym udało się utrzymać ceny na niższym poziomie. Spółki skarbu państwa, producenci węgla rozwijają sprzedaż bezpośrednią, internetową, po to aby obywatele mieli możliwość zakupu tańszego węgla. Ponadto powiedział, że z działań które zostały podjęte, aby jak najwięcej osób mogło zakupić węgiel przed zimą, wprowadzone zostały ograniczenia w zakupie węgla - najpierw do 5 ton, a teraz do 3 ton, w przypadku niektórych produktów jak np. ekogroszek do 2 ton. Spółki starają się wykonywać swoje zobowiązania kontraktowe, mimo ciężkiej sytuacji, dlatego też została podjęta decyzja o imporcie węgla. Zauważył, że chociaż decyzja premiera dotyczyła importu węgla dla gospodarstw domowych, to ze względu na potrzeby innych sektorów, zostanie zaimportowane więcej węgla niż w tej decyzji, co doprowadzi do poprawy dostępności.

Poprosił o pytania na piśmie ze względu na słabą słyszalność.

Pan Józef Król, powiedział, że chociaż jego zdaniem temat został sformułowany w sposób oczywisty, zaproszonych zostało aż 8 prelegentów, z różnych instytucji, począwszy od ministerstw przez inne instytucje, to nadal nie uzyskano konkretów, dowiaduje się tylko, że prawdopodobnie będzie dobrze.

Pan Tomasz Ziaja, odwołał się do wypowiedzi Pana Michała Rospędka, odnośnie dostępności węgla przez internet, otóż w opinii Pan Tomasza Ziai są problemy z zakupem węgla drogą elektroniczną np. rejestracja ruszała od godziny 16:00, o tej godzinie nie było możliwości się zalogować ze względu na przeciążenie sytemu, udało się dopiero o 16:20, ale wówczas nie było już dostępnego towaru. Zapytał Pana Michała Rospędka jakie widzi rozwiązanie tej sytuacji, ale ze względu na problemy ze słyszalnością nie udało się uzyskać odpowiedzi. Kolejnym pytaniem jakie skierował do Pana Michała Rospędka było: dlaczego choć jeszcze kilka dni temu można było kupić w Czechach tonę węgla za 690 zł, Polska nie zakupiła tego węgla, skoro wiadomo było już od lutego, że problem wystąpi? Wyraził powątpiewanie, ze węgiel jest ogólnodostępny, bo sam widział jak ludzie czekają w kolejkach i z tego co wie czeka się nawet po kilkadziesiąt godzin.

Pan Paweł Marek, przedstawił krótką informację - Tauron Dystrybucja zajmuje się dystrybucją, wprowadzaniem energii do sieci i jest przygotowany, aby energię dostarczyć. Cały czas są przeznaczane środki na inwestowanie i na modernizację sieci – ok 2 mld rocznie.

Pan Marek Wawrzyszczuk, Kierownik Wydziału Strategii Rozwoju Sieci, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. przedstawił krótką prezentację multimedialną. Oznajmił, że w ciągu kilku ostatnich lat Polskie Sieci Elektroenergetyczne na terenie Województwa Małopolskiego,

wykonały kilka inwestycji, a w roku 2019 rozpoczęła się największa z nich – rozbudowa stacji Skawina. Stacja Skawina została rozbudowana o rozdzielnie 400 kV, rozdzielnia została wymieniona całkowicie, czyli zlikwidowana i zbudowana od nowa o mocy 110 kV i do tej stacji została wprowadzona linia 400kV, która jest w relacji Tucznawa-Tarnów i Rzeszów-Tucznawa. Kolejnymi, mniejszymi inwestycjami w latach 2019-2020 były: modernizacja linii 220 kV Byczyna-Siersza, modernizacja rozdzielni w stacji Klikowa i instalacja transformatora w stacji Siersza. Następnie Pan Marek Wawrzyszczuk przedstawił plany PSE S.A. na najbliższe 10 lat – inwestycje będą się koncentrowały na rozwoju stacji elektroenergetycznych, będą dotyczyły modernizacji w stacjach: Lubocza, Siersza, Klikowa, Wanda, Tarnów i Skawina. Pan Marek Wawrzyszczuk dodał, że te informacje, które przekazał pochodzą z najnowszego planu rozwoju sieci przesyłowej, który nie jest jeszcze uzgodniony
z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki. Plan został wysłany do Prezesa URE 9 czerwca i na dniach będzie przekazywany do marszałków poszczególnych województw do konsultacji. Powiedział również, ze obecny plan rozwoju wykracza poza ramy, które były dotychczas prezentowane - zmianie uległa koncepcja i wprowadzona została do planu inwestycja stałoprądowa północ-południe. Inwestycja ta będzie spinała stację Słupsk oraz stację Byczyna lub Skawina.

Pan Tomasz Ziaja, zapytał Pana Marka Wawrzyszczuka czy planowane są rozwiązania umożliwiające łatwiejsze podpięcie się prosumentów, którzy produkują prąd z instalacji OZE, aby nie dochodziło do takich sytuacji jak mają miejsce obecnie - bardzo często prąd ten nie jest odbierany ze względu na przestarzałą infrastrukturę przesyłową.

Pan Marek Wawrzyszczuk, oznajmił, że chciałby uściślić jedną kwestię: prosumenci nie są
i najprawdopodobniej nigdy nie będą klientami sieci najwyższych napięć. Prosumenci są to obiekty, które produkują na własne potrzeby i one są na samym dole w sieci rozdzielczej. Pan Marek Wawrzyszczuk mówił o napięciu 220 tys. woltów i 400 tys. woltów i do tego żaden prosument się nawet nie zbliży, więc nie możemy mówić w tym przypadku o prosumentach. Jeśli zatem ktoś chce się podłączyć do sieci jest to poważna inwestycja, która musi mieć kilkadziesiąt - kilkaset megawatów. Oczywiście spływają wnioski do PSE S.A. o wydanie warunków przyłączenia - PSE S.A. i spółki dystrybucyjne mają na najbliższe 10 lat do zagospodarowania ok. 30 tys. megawatów w tym zakresie. Plany rozwoju PSE S.A oraz spółek dystrybucyjnych, jeżeli zostaną uzgodnione w tej formie w jakiej zostały złożone, są gotowe, żeby tą moc zagospodarować, czyli przyłączyć i wprowadzić w głąb systemu. Części inwestorom PSE odmawia wydania warunków przyłączenia, z przyczyn technicznych - jeżeli kilku klientów chciałoby się przyłączyć w jednym miejscu, to sieć by nie wytrzymała. Inwestor może poszukać innego miejsca w sieci, w którym mógłby się przyłączyć, ale wiadomo, że jest problem z znalezieniem takiego miejsca. Gdybyśmy jednak doszło do przyłączenia tego co zostało zaplanowane, to spokojnie moglibyśmy spożytkować 50 procent zapotrzebowania na energie tylko
z produkcji samego OZE.

Pan Paweł Różycki, dodał uzupełniająco do wypowiedzi Pana Michała Rospędka, w kwestii importu węgla – od początku roku węgla wpłynęło do Polski ponad 9,5 mln ton , a w samym sierpniu było to prawie 2 mln ton. Ten węgiel jest następnie rozdystrybuowywany przez centra produkcyjno-dystrybucyjne, których w całym kraju jest ok. 30, a w Małopolsce 3. Punktów dystrybucyjnych natomiast jest ponad 7 tys.

Pan Józef Król, oznajmił, że w kwestiach, które interesowały Prezydium dowiedział się, że: paliwa ciekłe są zapewnione, ale nie było żadnej informacji ile gazu zostanie dostarczone i czy to wystarczy na okres zimowy, ani też żadnej informacji ile jest energii elektrycznej. Zapytał też czy będą ciągłe dostawy energii, czy są przewidziane np. przerwy w dostawie energii, a jeśli będą przewidziane ograniczenia dla przemysłu - bo dla ludności domyśla się, że raczej nie - spowoduje to inne problemy np. z zatrudnieniem. Zwrócił też uwagę, że nasze kopalnie nie wydobywają dużo węgla mimo, że naciski są duże, bo nic się nie inwestuje w górnictwo. Poprosił również, aby Pan Wojewoda i Pan Marszałek przygotował odpowiedź na zasadnicze pytania: czy województwo jest przygotowane pod względem dostaw ciepła , energii elektrycznej i gazu? Czy jako województwo jesteśmy przygotowani do zabezpieczenia naszego przemysłu w prąd, gaz i węgiel? Dodał również, że słyszał, iż już niektóre duże zakłady przesyłowe ograniczają produkcję i za chwilę dojdzie do sytuacji, że wystąpi ciężka sytuacja na rynku pracy, zwiększy się bezrobocie. Pan Józef Król zaproponował również wrócenie do tematu na kolejnym posiedzeniu plenarnym.

Pan Wojewoda Mateusz Małodziński zapewnił, że postara się na następne posiedzenie przygotować informacje na temat zaopatrzenia przedsiębiorstw na terenie Województwa Małopolskiego
w paliwa i podziękował przedstawicielom Ministerstwa za udział w dyskusji.

Pan Marek Piwowarczyk, Związek Pracodawców Business Centre Club, Wiceprzewodniczący WRDS w Województwie Małopolskim, poprosił Pana Wojewodę o zwrócenie się z oficjalnym pismem do Pani Minister Klimatu i Środowiska z pytaniami na jakie nie udało się uzyskać odpowiedzi z przyczyn technicznych: jakie jest faktyczne zaopatrzenie Województwa Małopolskiego w gaz, węgiel i prąd-
i następnie przestawienie ich na kolejnym posiedzeniu plenarnym prze swoje departamenty. Napływają również sprzeczne informacje jeśli chodzi o import węgla – statki płyną, ale kiedy ten węgiel będzie rozdystrybuowany. Oczywiście informacje na dzień uzyskania informacji, gdyż zdajemy sobie sprawę, ze sytuacja jest dynamiczna i zmienia się z dnia na dzień.

Pan Andrzej Bańka, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki, oznajmił, że ma do przedstawienia dwie kwestie: jedną merytoryczną, a drugą organizacyjną. Członkowie WRDS w WM proponują tematy,
a Departament jako biuro odpowiada za przygotowanie zaproszeń dla gości. Biuro jednak nie ma wpływu na możliwość udziału osób i szczegółowość przedstawianych informacji. Zwrócił się również do Członków WRDS z prośbą o zaproponowanie prelegentów do dalszej dyskusji na tematy grzewcze na kolejnym posiedzeniu. W kwestii organizacyjnej zaproponował zmianę sali, na której odbywają się posiedzenia, ze względu na problemy techniczne z połączeniem zdalnym.

Pan Grzegorz Krupnik, Przewodniczący Zespołu problemowego ds. energetyki i klimatu WRDS
w Województwie Małopolskim, na zakończenie przedstawił informacje na temat zużycia węgla
w elektrociepłowniach. Przedstawiciel elektrociepłowni powiedział Panu Grzegorzowi Krupnikowi, że kluczowym dostawcą węgla jest PKP Cargo. Oznajmił również, że w piśmie do Pani Minister można by zapytać o informacje dotyczące transportu węgla.

Pan Wojewoda Mateusz Małodziński zamknął formalnie posiedzenie i podziękował za udział
w posiedzeniu i dyskusję wszystkim Członkom.

Opracowanie: Magdalena Muszyńska, Departament Nadzoru Właścicielskiego i Gospodarki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego